

Финансовая система и финансовая безопасность России

М.В. Романовский, Н.Г. Иванова

В статье рассматриваются антикризисные меры, принятые в России, с позиции их адекватности задачам финансовой безопасности страны. Представлен анализ отдельных налоговых новаций, вступающих в силу с 2010 года.

The article discusses the anti-crisis measures taken in Russia from the point of view of their relevance to the tasks of financial security of the country. It also presents an analysis of tax alterations which are to come into force from 2010.

Прошло более года с начала мирового экономического кризиса, стартом которому послужил ипотечный кризис, разразившийся в США в сентябре 2008 года. За истекший год накоплен определенный опыт в применении антикризисных программ поддержки национальных экономик. Начиная с середины 2009 года, правительства и аналитики ряда ведущих стран констатировали, что низшая точка кризиса уже пройдена, и начинается медленный подъем. Однако по итогам III квартала рост ВВП зафиксирован в Китае (7,7%) и Индии (6,1%). Россия же, по данным Росстата, демонстрирует падение ВВП на 8,9%, и это самый значительный показатель среди стран БРИК и G8. На втором месте по падению оказалась Великобритания (5,2%), третьем - Германия (4,8%), затем идут Италия (4,6%) и Япония (4,5%).

Несомненный теоретический и практический интерес будет иметь анализ антикризисных мер, принятых в разных странах, выявление полезных сторон и неэффективных мероприятий. В данной статье авторы остановятся на российском опыте и, прежде всего, на мерах, предпринятых в сфере финансов.

Отметим тот факт, что Россия вступила в глобальный экономический кризис, имея собственные системные проблемы и противоречия. "Запущенные социальные недуги" России точно определены Президентом РФ Д.А. Медведевым в статье-обращении к гражданам страны от 10 сентября 2009 года "Россия, вперед!" [1], и к ним он отнес:

1. Вековую экономическую отсталость, привычку существовать за счёт экспорта сырья, фактически выменивая его на готовые изделия.

2. Вековую коррупцию, с незапамятных времён истощавшую Россию и до сих пор разъедающую её по причине чрезмерного присутствия государства во всех сколько-нибудь заметных сферах экономической и иной общественной деятельности.

3. Широко распространённые в обществе патерналистские настроения, уверенность в том, что все проблемы должно решать государство, либо кто-то ещё, но только не каждый на своём месте.

В указанной статье и далее в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 года [2] определены пять стратегических векторов технологической модернизации страны, поскольку России необходимо не только преодолеть кризис, устранить вековые недуги, но и двигаться дальше,

что в условиях обострения мировой конкуренции немислимо без инновационного развития и модернизации всех сторон общества.

В российской специальной литературе в середине 90-х годов появился термин "экономическая безопасность", который наиболее полно был исследован с позиции управленческого подхода в работах Л.И. Абалкина и В.К. Сенчагова. Так, В.К. Сенчагов впервые выделил такую важнейшую составляющую экономической безопасности, как готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов отечественной экономики [3]. Проблемы экономической безопасности получили развитие во многих последующих публикациях и выступлениях политиков.

В современных условиях глобального кризиса вполне правомерно ставить вопрос и более узко – о финансовой безопасности государства, которая, наряду с производственными активами, является фундаментом экономической безопасности. Под *финансовой безопасностью* будем понимать готовность и способность национальной финансовой системы, ее институтов и инструментов обеспечивать эффективное функционирование всех каналов распределения и перераспределения денежных средств, в том числе - при наличии внутренних и внешних угроз, между всеми сферами экономики (государством, хозяйствующими субъектами и домашними хозяйствами).

Понятие финансовой системы требует уточнения. В советский период среди ряда ученых-финансистов велся нескончаемый спор о самостоятельности и степени обособления категорий "финансы" и "кредит". Соответственно раздельно, как самостоятельные институты, рассматривались понятия "финансовая система" и "кредитно-банковская система". Только к началу нынешнего столетия этот спор в России, в основном, прекратился. Финансовая система стала трактоваться как совокупность финансовых организаций (учреждений) и финансовых рынков, обеспечивающих с помощью различных финансовых инструментов формирование, использование и перераспределение денежных средств в секторах экономики (государственном, предпринимательском, домашних хозяйств, заграницы). Такая трактовка отвечает понятию финансов в широком смысле этого слова.

В западной литературе понятие "финансовая система" определяется как совокупность финансовых рынков и финансовых инструментов, используемых для заключения финансовых сделок, обмена активами и рисками. Такая трактовка устраняет из финансовой системы государственное звено, и уязвимость такого подхода четко проявляется на примере современного кризиса, в преодолении последствий которого государство становится важнейшим антикризисным институтом с набором соответствующих финансовых инструментов воздействия.

По мнению авторов статьи, финансовая система России включает в себя три основные системообразующие сферы: государственные (муниципальные) финансы (централизованные финансы); финансы хозяйствующих субъектов, в т.ч. финансовых посредников, и финансы домашних хозяйств (децентрализованные финансы). Все эти сферы находятся в тесных взаимосвязях, регулируемых законодательством, при этом наблюдается

динамичное развитие каждой сферы. Так, в сфере государственных (муниципальных) финансов, прежде всего, выделим бюджетную систему, включающую в себя: федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, местные бюджеты и внебюджетные фонды – Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования, Федеральный и территориальный фонды обязательного медицинского страхования. В качестве второй системы выступают финансы государственных (муниципальных) предприятий.

За последние пять лет в составе бюджетной системы появились новые институты, и в их числе – Резервный фонд и Фонд национального благосостояния, образованные за счет средств профицита федерального бюджета вследствие высоких мировых цен на энергоносители. Резервный фонд выполнял своеобразную роль "подушки безопасности" национальной экономики от колебания мировых цен на энергоносители. Фонд национального благосостояния первоначально был предназначен для обеспечения софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан, а также обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) бюджета Пенсионного фонда РФ. Однако в условиях кризиса средства обоих фондов преимущественно были направлены на образовавшийся дефицит федерального бюджета с учетом почти 30% падения доходов. Например, по данным Федерального казначейства за 10 месяцев 2009 года на обеспечение сбалансированности федерального бюджета из Резервного фонда направлено 2 023,6 млрд рублей, при этом остаток Резервного фонда за 10 месяцев 2009 года снизился на 1783,0 млрд рублей. Предполагается, что к 2011 году Резервный фонд будет израсходован.

Безусловно, наличие резервов оказалось полезным для преодоления кризиса, однако многие отечественные экономисты выступают с резкой критикой в адрес указанных фондов, отмечая, что средства профицита федерального бюджета следовало бы направить на развитие отечественной экономики. В России все же были предприняты попытки формирования новых институтов развития за счет бюджетных средств, и в их числе – госкорпорации, что требует отдельного анализа.

Сейчас в России действуют семь госкорпораций: "Ростехнологии", "Роснано", "Росатом", Фонд ЖКХ, ВЭБ, АСВ, "Олимпстрой". Близкими к ним функциями обладают Объединенная авиастроительная корпорация, "Росавтодор" и Объединенная судостроительная корпорация. Госкорпорации - это некоммерческие организации с особым статусом, действующие на основе специального закона по каждой вновь учреждаемой компании. Их основное общественное назначение – создание условий для принятия дискретных мер в регулировании экономики, направленное на стимулирование структурной перестройки экономики, обеспечение технологических прорывов в системообразующих отраслях – авиационной, судостроительной, атомной.

Вместе с тем, слишком сложная организационная структура вновь созданных компаний с момента их образования получила негативную оценку большинства специалистов. Непрозрачность структуры собственности осложняет оценку эффективности влияния государства на развитие всей системы хозяйственных отношений. Примечательно то, что с момента своего образования

госкорпорации не имели контролирующего органа, притом, что на их учреждение и деятельность были перечислены триллионы рублей из федерального бюджета, поэтому летом 2009 года было принято решение о проверке госкорпораций со стороны Генпрокуратуры России. По результатам этой проверки Президент России в своем Послании Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 года дал следующую оценку: "Я считаю эту форму в современных условиях в целом бесперспективной. Корпорации, которые имеют определённые законом временные рамки работы, должны по завершении их деятельности быть ликвидированы, а те, которые работают в коммерческой, конкурентной среде, должны быть со временем преобразованы в акционерные общества, контролируемые государством. В дальнейшем они или сохранятся в государственном секторе, там, где нам это необходимо, или будут реализованы частным инвесторам. Кроме того, надо провести независимый аудит корпораций, а также крупных компаний с госучастием, внедрить в каждый из них современные модели управления, а оплату труда руководства этих компаний прямо увязать с показателями снижения издержек, повышения энергоэффективности и, естественно, повышения производительности труда, результатами внедрения технологий и инноваций".

Следует отметить, что не все сферы финансовой системы обладают одинаковым уровнем финансовой безопасности в условиях кризисного состояния экономики. Наиболее уязвимым к кризису во всем мире оказался банковский сектор в силу того, что именно банковская система концентрирует в себе основные риски, связанные с несовершенством рыночного механизма и его инструментов, цикличностью экономического развития мировой экономики, неравномерной и спекулятивной ценовой динамикой на мировом рынке капитала и факторов производства.

Особенно низкий уровень финансовой безопасности продемонстрировала банковская система России. В экономике страны фактически функционирует двухконтурная модель кредитования, включающая национальный банковский сектор, предоставляющий краткосрочные ресурсы на обслуживание текущего оборота, и зарубежный сектор с аккумулярованием долгосрочных источников финансирования вложений в основной капитал и сделок с капитальными активами, функционирующий за счет привлечения дешевых кредитов на международных кредитных рынках (процентный арбитраж). Сокращение последнего источника и доступности трансграничного кредита, по сути, прекратило и долгосрочное кредитование (доля банковских кредитов в структуре источников финансирования капитальных вложений и до кризиса не превышала 10%, в то время как в странах ЕС она колеблется в пределах 42-45%, в Японии – 65%). Уязвимость национальной банковской системы объясняется следующими обстоятельствами:

- чрезмерной ее зависимостью от движения иностранного капитала;
- экспансией банков с иностранным капиталом, что привело к усиленному оттоку капиталов с начала кризиса (примерно 135 млрд долл. США в IV квартале 2008 года);

- валютной моделью денежной эмиссии, в результате чего сохраняется зависимость российской экономики от мировой экономической, ценовой и политической конъюнктуры;

- недостатками в регулировании и надзоре за банковской системой, поскольку Банк России, очевидно, не полностью справляется с ролью мегарегулятора банковского сектора и частично фондового рынка;

- высокой распыленностью банковского капитала, наличием значительного количества кредитных организаций с капиталом менее 5 млн евро (приблизительно 1/3 из 1125 банков);

- ориентацией многих коммерческих банков на получение спекулятивных сверхдоходов, а не на стратегическое сбалансированное развитие.

При таких существенных факторах снижения финансовой безопасности первоочередные меры Правительства по преодолению финансового кризиса в России были направлены на спасение именно банковской системы, что в целом оправдано, но не привело к радикальному улучшению обстановки. На поддержку коммерческих банков в ноябре - декабре 2008 года было направлено денежных средств:

- федерального бюджета - более 2 трлн рублей;

- Фонда национального благосостояния - 875 млрд рублей;

- Банка России и международных резервов - около 3 трлн рублей (в различных формах временного и постоянного финансирования).

Всего в различном формате на поддержку коммерческих банков было направлено около 6 трлн рублей, из них непосредственно на поддержку фондового рынка и реального сектора – 175 млрд рублей, или менее 2,9% от общей суммы поддержки.

Трехкратное увеличение Банком России в течение 2008 года ставки рефинансирования с 10 до 13% слабо отразилось на росте депозитных ставок в государственных банках, но привело к увеличению процентных ставок по кредитам коммерческих банков до 19-20%. Здесь надо учитывать тот факт, что рентабельность активов по экономике в целом составляет не более 12%. Соответственно, рост процентных ставок привел к обратному "эффекту финансового рычага" и сделал практически недоступными кредиты в оборотные средства для огромного числа предприятий. Постепенное снижение ставки Банка России в 2009 году до 9% не привело к существенному оживлению кредитного рынка, только в августе 2009 года кредитный портфель вырос на 0,7%, что с учетом накопленной инфляции фактически означает его сжатие.

Учитывая, что кризис банковской системы быстро распространился на реальный сектор, были приняты изменения в налоговое законодательство, важнейшими из которых являются:

- снижение ставки налога на прибыль с 24 до 20% за счет уменьшения части налога, подлежащей уплате в федеральный бюджет;

- увеличение размера амортизационной премии с 10 до 30% для основных средств, относящихся к 3-7 амортизационным группам;

- предоставление права законодательным органам субъектов РФ по упрощенной системе налогообложения снижать ставку единого налога с 15 до

5% (при применении в качестве объекта "доходы, уменьшенные на величину расходов");

- увеличение размера имущественного налогового вычета, связанного с приобретением недвижимого имущества, с 1 млн рублей до 2 млн рублей;
- введение налоговых льгот по налогу на добычу полезных ископаемых при добыче нефти, включая снижение его ставки.

В целом, эти "послабления" реальному сектору экономики приведут, по расчетам Минфина России, к потере бюджетных доходов за 2009 год на 500-600 млрд рублей, или около 1,1% ВВП.

Сфера реального сектора экономики также оказалась уязвимой к кризису вследствие потери кредитных источников финансирования, а также из-за внутренних проблем технической отсталости. В результате произошло сокращение объемов производства в значительной части ключевых отраслей экономики на 20-30%, увеличилась доля убыточных предприятий, возросла безработица, особенно в моногородах. Помимо снижения налоговой нагрузки, реальный сектор получил и прямую бюджетную поддержку, объем которой уже превысил 1 трлн рублей. Эффективность применяемых способов такой помощи ставится под сомнение большинством специалистов. Неслучайно поэтому Президент РФ в Послании от 12 ноября 2009 года отмечает: "В дальнейшем мы будем помогать только тем, у кого есть четкие планы повышения эффективности и реализации высокотехнологичных проектов". Такой подход представляется оправданным, в силу того, что финансовый кризис будет трансформироваться в технологический кризис, преодолеть который даже ведущие страны смогут только на основе интенсификации инновационных и инвестиционных вложений, что чрезвычайно затруднительно в условиях почти полного отсутствия долгосрочного кредитования.

Отличительной чертой процесса преодоления современного мирового кризиса является попытка правительств ведущих государств разработать и внедрить специальные антикризисные программы, и Россия не стала исключением. С весны 2009 года Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год была представлена на официальном сайте Председателя Правительства РФ В.В. Путина, прошла общественную дискуссию, уточнялась и дорабатывалась [4]. Так, по состоянию на 19 июня 2009 года определены ее основные приоритеты:

- 1) выполнение в полном объеме социальных обязательств государства перед населением и развитие человеческого потенциала;
- 2) сохранение и развитие промышленного и технологического потенциала для будущего роста;
- 3) активизация внутреннего спроса на российские товары как основы для восстановления экономического роста;
- 4) стимулирование инноваций и структурная перестройка экономики;
- 5) создание благоприятных условий для экономического подъема за счет совершенствования важнейших рыночных институтов, снятия барьеров для предпринимательской деятельности;

б) формирование мощной финансовой системы как надежной основы для развития национальной экономики;

7) обеспечение макроэкономической стабильности, сохранение доверия российских и иностранных инвесторов.

Соответственно, в Программе имеется подробное изложение конкретных мер по достижению этих приоритетов. Однако детальный анализ этих мер показывает, что программа содержит как деструктивные, так и конструктивные меры влияния на экономику. Так, деструктивная политика Правительства РФ состоит в попытке спасти отдельные финансовые институты, отрасли национальной экономики, группы хозяйствующих субъектов, наиболее пострадавшие от кризиса. Результатом такой политики является временная локализация кризисных явлений в отдельных секторах экономики, консервация сложившейся ее структуры, перераспределение все более ограниченных финансовых ресурсов в пользу менее эффективных экономических структур. Конструктивная экономическая политика правительств в кризисном цикле состоит в создании условий для последующего роста во взаимодействии с краткосрочными мерами, направленными на устойчивое функционирование платежно-расчетных систем, и смягчении социальных проблем.

В этой связи, для преодоления кризисных явлений в реальном секторе экономики, в дополнение к уже принятым мерам необходимо:

- увеличить использование инструмента государственных гарантий для "расширки" межбанковского кредита и стимулирования роста кредитных вложений коммерческими банками с обязательным установлением лимитов кредитования реального сектора экономики;

- несмотря на известные технические трудности и некоторые отрицательные последствия, провести межотраслевой зачет взаимных требований с выдачей кредита по ставке рефинансирования на дебетовом сальдо по этому зачету сроком до 180 дней или создать специальный клиринговый институт (дебиторская задолженность на 1.09.2009 г. превысила 11 трлн руб.);

- усилить регулирование оплаты труда в госкорпорациях и госмонополиях, вплоть до внедрения прогрессивной шкалы налогообложения с заработков, превышающих 150 тыс. рублей в месяц, а также налогообложения дивидендов, стимулирующего их рекапитализацию.

Сфера государственных (муниципальных) финансов и федеральный бюджет, как его важнейшее звено, продолжает оставаться главным источником финансирования антикризисных мероприятий, поддержания совокупного спроса и обеспечения развития. Тем не менее, риски бюджетной системы имманентно заложены в ней, что видно из нижеприведенных в таблице данных.

Основные характеристики федерального бюджета (по законопроекту, одобренному Правительством РФ 23.09.2009 г.)

Показатель	Отчет				Оценка	Прогноз		
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Доходы, млрд руб.	5127,2	6278,8	7781,1	9275,9	6713,8	6950,0	7455,7	8069,6
% к ВВП	23,7	23,3	23,5	22,2	17,2	16,1	15,5	15,0

Расходы, млрд руб.	3514,3	4284,8	5986,6	7570,9	9931,4	9886,9	9389,8	9981,0
% к ВВП	16,3	15,9	18,1	18,2	25,5	22,9	19,5	18,0
Дефицит/ профицит, млрд руб.	1612,9	1994,1	1794,6	1705,1	-3217,6	-2936,9	-1934,1	-1611,4
% к ВВП	7,5	7,4	5,4	4,1	-8,3	-6,8	-4,0	-3,0

Ожидается, что цена барреля нефти марки Urals в следующие три года будет 58, 59 и 60 долл. США соответственно. Прогноз по ВВП представлен следующими данными: 2010 год – 43 187,0 млрд рублей, 2011 год – 48 072,0 млрд рублей, 2012 год – 53 712,0 млрд рублей. В 2010-2012 годах предполагается снижение доходов федерального бюджета с 17,2% к ВВП в 2009 году до 15% в 2012 году. В номинальном выражении в 2010-2012 годах планируется рост доходов в среднем на 7% в год.

Учитывая значительное снижение доходов федерального бюджета по сравнению с объемами доходов в 2008 году и необходимость поддержания финансовой стабильности, планируется снижение объема расходов федерального бюджета с 25,5% к ВВП в 2009 году до 18,0% к ВВП в 2012 году. При этом прогнозируемый объем расходов должен обеспечить исполнение принятых социальных и иных первоочередных расходных обязательств Российской Федерации. Таким образом, в 2010-2012 годах сохраняется тенденция превышения расходов федерального бюджета над доходами, т.е. планируется дефицит федерального бюджета с последовательным его снижением с 8,3% к ВВП в 2009 году до 3,0% к ВВП в 2012 году.

Основными источниками финансирования дефицита федерального бюджета в 2010 году будут средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, в 2011-2012 годах – иные источники финансирования дефицита федерального бюджета. Средства Резервного фонда будут практически исчерпаны в 2010 году, а объем средств Фонда национального благосостояния снизится с 2,6 трлн рублей на начало 2009 года до 0,9 трлн рублей на конец 2012 года.

В этой связи повышение эффективности бюджетных расходов становится первоочередной задачей. Реформа бюджетного процесса должна продолжаться, необходимо обеспечить повышение доступности и качества государственных (муниципальных) услуг, внедрить меры ответственности органов власти за результаты использования бюджетных средств и их деятельности в целом. Государственное (муниципальное) управление требует внедрения ответственного финансового менеджмента, в том числе – с использованием инструментария "риск-контроллинга" с оценкой и мониторингом угроз стабильности национальной финансовой системы.

Бюджетная политика должна строиться на выполнении приоритетных задач, круг которых с позиции социальных обязательств не может быть чрезмерно широким. Так, с 2010 года стартует пенсионная реформа, имеющая целью радикально повысить уровень пенсионного обеспечения и ликвидировать бедность среди пенсионеров. Это предусматривает выполнение следующих мероприятий:

- установление фиксированного базового размера пенсии для всех получателей трудовой пенсии, в том числе для пенсионеров, получающих пенсии по старости, в размере 2 562 рубля. В среднем размер трудовой пенсии по старости к концу 2010 года составит 8 408 рублей, к концу 2012 года – 10 145 рублей;

- введение *валоризации* – переоценки денежной стоимости пенсионных прав, которые были приобретены гражданами до начала пенсионной реформы в 2002 году. С 1 января 2010 года расчетный пенсионный капитал граждан, которые вышли на пенсию до 2002 год, будет проиндексирован на 10% плюс по 1% за каждый год "советского" трудового стажа до 1991 года. Прибавка от валоризации в среднем составит около 1 250 рублей на получателя.

Повышение пенсий будет в значительной степени обеспечено за счет трансфертов из федерального бюджета. Кроме того, будет увеличено финансовое обеспечение государственных пенсий, ежемесячных денежных выплат и материнского капитала. В результате трансферты в Пенсионный фонд РФ за счет общих доходов федерального бюджета возрастут с 2,3% ВВП в 2008 году до 6,0% ВВП в 2010 году и 4,7% ВВП в 2011-2012 годах.

К финансированию пенсионной реформы будет привлечен и бизнес, что предполагает отмену ЕСН и введение страховых платежей на обязательное социальное страхование. В 2010 году ставки взносов останутся на уровне ЕСН – 26%, а с 2011 года будут увеличены до 34%. Бизнес-сообщество весьма отрицательно отнеслось к этому решению, что вполне оправдано в условиях кризиса. Сложность и противоречие ситуации заключаются в том, что отечественная система социального страхования нуждается в реформировании, которое будет осуществляться в направлениях укрепления доходов внебюджетных фондов и усиления страховых принципов их деятельности. Урегулирование столь сложной ситуации может быть связано с установлением пятилетнего переходного периода в отношении увеличения обязательных взносов на социальное страхование, что было инициировано Президентом РФ и прозвучало в Послании от 12 ноября 2009 года.

В 2009 году произошло значительное сокращение поступлений налоговых доходов в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты, в частности, налога на прибыль организаций. Сокращение доходов в наибольшей степени затронуло те регионы, доходы которых значительно зависят от финансового состояния крупных налогоплательщиков, занятых в металлургической, нефтяной, химической и других сферах промышленности. В условиях экономического кризиса субъекты РФ столкнулись с проблемами обеспечения сбалансированности бюджетов, снижения занятости населения, сокращения финансовых ресурсов на осуществление капитальных вложений, а также риска возникновения кредиторской задолженности по первоочередным обязательствам. В этой связи, а также для укрепления доходов всей бюджетной системы были подготовлены поправки в главы 22 и 28 части второй Налогового кодекса РФ, которыми предусматривается установить ставки акцизов на подакцизные товары на 2010-2012 годы и новые ставки по транспортному налогу. Так, предлагается проиндексировать специфические ставки акцизов на

подакцизные товары на 10% по отношению к их уровню предыдущего года. Кроме того, предусматривается:

- индексация ставок акцизов на спиртосодержащую продукцию и вино в среднем на 30%, на пиво - на 50%;
- увеличение размера адвалорной составляющей ставки акциза на сигареты (папиросы), исчисляемой исходя из максимальных розничных цен, на 0,5% ежегодно, а специфической составляющей ставки на сигареты с фильтром - в среднем на 30%, на сигареты без фильтра (папиросы) - на 50%;
- введение ограничения вычета акциза по подакцизному сырью в случае использования спиртосодержащей продукции для производства крепкой алкогольной продукции в размере суммы акциза по этиловому спирту.

В целях создания возможностей для повышения доходов региональных бюджетов в проекте закона предусматривалось повышение ставок транспортного налога максимально в десять раз. Представляется, что такая мера может получить отрицательные последствия, касающиеся, прежде всего, компаний-перевозчиков. Например, отечественные перевозчики на Северо-Западе и так испытывают острую конкуренцию со стороны зарубежных прибалтийских транспортных предприятий. Увеличение расходов отечественных перевозчиков, связанное с уплатой транспортного налога, будет содержать реальную угрозу для их бизнеса. В ходе возникшей осенью 2009 года острой дискуссии по данному вопросу было принято решение о том, что вся ответственность за повышение ставок транспортного налога в десять раз переходит в сферу полномочий органов власти субъектов РФ, при этом федеральные ставки остаются на прежнем уровне. Субъекты РФ будут вынуждены прибегнуть к повышению ставок, однако по причине задержки принятия федерального закона решения субъектов РФ могут вступить в силу не ранее 2011 года. Существует и другое решение проблемы транспортного налога – на основе его включения в розничную цену бензина. Такая схема представляется справедливой по отношению к владельцам транспортных средств, однако для учета интересов бюджетов субъектов РФ потребуется разработка нового порядка зачисления транспортного налога в их бюджеты.

С 2010 года будут действовать новые нормы налогового законодательства, предусматривающие оказание поддержки хозяйствующим субъектам. Так, одним из важнейших событий в области развития налогового законодательства станет вступление в силу с 1 января 2010 года заявительного порядка возмещения НДС. Возмещение НДС является одной из наиболее острых проблем современной налоговой системы России. Основная причина – длительный срок рассмотрения налоговыми органами налоговой декларации, в которой заявлено право на возмещение, и прилагаемых к ней документов. По предложению группы депутатов Государственной Думы РФ в НК введена дополнительная статья 176.1 "Возмещение налога в заявительном порядке". Суть заявительного порядка заключается в том, что решение о возмещении будет приниматься сразу же после подачи налогоплательщиком налоговой декларации, но в ходе последующей камеральной налоговой проверки налоговый орган должен будет убедиться в соблюдении налогоплательщиком всех условий возмещения налога. В случае

установления фактов нарушения налогоплательщиком норм налогового законодательства налоговый орган должен иметь возможность потребовать вернуть в бюджет те суммы налога, которые налогоплательщик получил в качестве возмещения. Заявительный порядок возмещения НДС, при соблюдении интересов бюджета, создает реальные предпосылки для сохранения налогоплательщиками оборотных средств, столь необходимых последним в условиях кризиса и начала поступательного развития.

Полагаем, что необходимо принятие дополнительных дискретных мер в налоговой сфере, стимулирующих инновационную и инвестиционную деятельность предприятий, а также создание рабочих мест. Введение прогрессивного налогообложения доходов физических лиц и модернизации налога на имущество (введение налога на недвижимость), наряду с изменениями налогообложения подакцизных товаров, будет способствовать укреплению доходов бюджетной системы РФ.

В заключение отметим, что "слабым звеном" национальной финансовой системы пока является банковская сфера, требующая существенных институциональных преобразований, чтобы успешно выполнять свою основную функцию - кредитование реального сектора экономики и домашних хозяйств. Бюджетная система в целом и в условиях кризиса выполняет свое общественное назначение – финансирование действующих и принимаемых расходных обязательств, однако в ней в новых условиях происходит накопление потенциальных финансовых рисков, поэтому в бюджетный процесс необходимо внедрять инструменты и методы ответственного финансового менеджмента. Модернизация экономики требует и адекватной модернизации финансовой системы на основе обобщения лучшей зарубежной и отечественной практики, что и повысит финансовую безопасность России.

Литература

1. Россия, вперед!/ Статья Президента РФ Д.А. Медведева от 10 сентября 2009 года. URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/5413>
2. Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 года. URL: <http://news.kremlin.ru/transcripts/5979>
3. Сенчагов В.О. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1995. - № 1. – С. 99.
4. Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год. URL: <http://premier.gov.ru/anticrisis/>