

Социальные проблемы пореформенной России и пути их решения

И.А. Колобутина

Обосновывается необходимость формирования новых подходов к укреплению консолидации общества и государства. Сформулированы основные принципы формирования социальной однородности общества.

The author substantiates the necessity of new approaches formulation for consolidation of society and a state. The article considers the main principle of formation of social uniform of society.

Взаимозависимость экономических и социальных процессов в обществе настолько очевидна, что рассматривать ее как самостоятельный объект исследования нет смысла. Но последствия этой взаимосвязи, перспективы выхода из сложившейся ситуации, особенно в России и особенно в пореформенный период, представляют интерес.

Можно утверждать, что в результате экономических, социальных и политических процессов последних 15-20 лет российское общество не смогло консолидироваться вокруг общих целей и ценностей. В настоящее время оно представляет собой постепенно усложняющуюся совокупность микросообществ, возникших по множеству оснований [5, с.12].

Очевидно, что в данной (кризисной) ситуации взаимоотношения государства и социальных образований будут сопровождаться неизбежным сопротивлением со стороны последних. Достижение некоего равновесия требует от государства постоянного финансового подкрепления, что было возможно (хотя и нежелательно) при экономическом подъеме, но абсолютно не реально в нынешнем положении. Сегодняшний день показывает, что требуются новые способы укрепления, консолидации общества и государства, которые будут слабо зависеть от внешних факторов (позитивных или негативных). Нужна принципиально иная социальная однородность общества, основными принципами формирования которой могут стать следующие:

- обеспечение равных стартовых возможностей на индивидуальном уровне;
- ясность положительных социальных перспектив для всех общественных слоев;
- формирование на этой базе образа жизни, приемлемого для большинства укладов жизни.

Какие общечеловеческие ценности могут рассматриваться в качестве фундамента для такого объединения?

Справедливость

Распространенное ныне в нашем социуме ощущение социальной несправедливости крайне опасно, поскольку при ухудшении общего положения страны может найти выражение в поиске виновного: внутри страны – по этническому или социальному признаку, а вне страны – в ненависти ко всему "западному", "американскому" [2, с. 62].

Шаги, предпринимаемые государством в виде увеличения зарплат военнослужащим, индексации пенсий, национальных проектов, не смогут остановить негативные процессы. Большинство населения рассматривает эти действия как попытку "кинуть кость" голодному, ибо на фоне постоянно растущих капиталов олигархов, которые не рассматриваются как справедливо нажитое, размеры компенсации с "государственного стола" не могут не раздражать. Мы не призываем к реализации лозунга "грабь награбленное", но, с нашей точки зрения, есть и более цивилизованные варианты решения проблемы социальной справедливости:

- Обладателям крупных состояний необходимо поменять образ жизни. Было бы разумным меньше уделять внимания внешней "светской" стороне жизни, освещение которой занимает видное место в СМИ.

- Пришло время создания и принятия действительной системы благотворительности, направленной на решение конкретных (самых болезненных) задач общества.

- Отказ от коммерческого образования, медицинского обслуживания, качество которых напрямую зависит от толщины кошелька. Государство должно максимально приблизить уровень обслуживания населения к сегодняшнему "коммерческому".

- Государство должно перейти от слов к делу в борьбе с коррупцией.

Опека социально незащищенных

На фоне официального благополучия социума, особенно оскорбительной является массовая безнадзорность детей, нищета инвалидов, заброшенность и беззащитность одиноких стариков.

В современной бюджетной системе наблюдается изобилие средств, успешно вывозимых за пределы государства в виде инвестирования, банковских вкладов, покупки недвижимости и т.д. С нашей точки зрения, более достойное использование этих средств диктуется проблемой социальной реабилитации наиболее слабых слоев населения.

Например, в последнее время много говорят о необходимости ликвидации детских домов [8, с. 21]. Государством предлагается комплекс мер финансовой поддержки приемных родителей, опекунов, но тут же возникает проблема нравственного характера – насколько финансовая составляющая этого проекта может стимулировать принятие решения об усыновлении? Сегодня известно более пяти случаев только в одном регионе, когда приемные родители, не получив денежной компенсации, либо получив отказ в предоставлении льготного ипотечного кредита, отказываются от усыновленного ребенка. Роспуск детских домов породил целый блок негативных последствий:

- лишились работы, как правило, наиболее профессионально и морально подготовленные сотрудники;
- ослаблен контроль за отбором семей, способных не только (и не столько) материально обеспечить будущее ребенку, готовых к решительному шагу;
- помещения, отведенные под детские дома, таинственным образом приобретают новых хозяев, куда же деваться тем детям, чья судьба оказалась не столь счастливой?

Крайне важно децентрализовать политику в отношении социально уязвимых групп населения, максимально приблизив ее к адресной помощи. Только такой маневр позитивно скажется на мнении населения о проводимой борьбе с социальным неблагополучием.

Достойная оплата достойного труда

90% населения страны – это люди, работающие по найму, мелкие предприниматели, военнослужащие, отчисления с доходов которых во многом позволяют функционировать государству. Несмотря на период относительного "профицита", что, кстати, свидетельствует об экономической прострации государства, материальной мотивации среднего звена производителей так и не появилось.

Во-первых, крупнейший работодатель - государство – выплачивает врачам, учителям, военнослужащим в подавляющем большинстве случаев мизерную зарплату. Именно поэтому российская беднота – это не столько пенсионеры (хотя их положение архитяжелое), сколько бюджетники с женами-бюджетницами и одним-двумя несовершеннолетними детьми, а это, согласитесь, вовсе не официальные 12 % населения.

Во-вторых, до недавнего времени миллионы людей продолжали работать на убыточных предприятиях, конкурентоспособность которых восстановить невозможно. Прямое социальное следствие этого – низкие зарплаты в сельском хозяйстве и большинстве подотраслей машиностроения [3, с. 48].

В качестве социального норматива, как показывает практика развитых стран, нужно предложить не просто "достойную" заработную плату, а занятость на эффективных рабочих местах, связанных с производством конкурентоспособных товаров и услуг, что, в свою очередь, позволит обеспечить достойную зарплату. Что мы должны рассматривать под понятием "достойная заработная плата"? Оно определяется сочетанием двух факторов: минимальная оплата труда должна обеспечивать по крайней мере "минимальный потребительский бюджет" (примерно вдвое больше "прожиточного минимума трудоспособного человека") одинокого работника, а средняя оплата труда по стране – быть не ниже совокупного минимального потребительского бюджета работника и двух членов его семьи (минимальная оплата, таким образом, должна быть не ниже 8232 руб, а средняя зарплата – не ниже 23758 руб. Сравним: в конце 2008 г. "минималка" составляла 2700 руб, а средняя зарплата – 15 – 16 тысяч) [2, с. 65].

Семья

Несмотря на многочисленные внешние новации в организации семьи, проводимые государством в последние годы, реализовать традиционные семейные ценности в России по-прежнему сложно. Мешают неуверенность в завтрашнем дне, низкая материальная обеспеченность, широкое распространение алкоголизма и наркомании. Эффективность семейной политики будет низкой, если не создавать благоприятные внешние условия, например, достойную оплату достойного труда, оздоровление всей атмосферы в обществе и долгосрочные усилия властей и элиты, направленные на рост образованного здорового населения. Сегодня с раздражением оцениваются семьи с большим количеством детей (причем не только на уровне чиновников – ходят, просят, но и с точки зрения соседей, друзей – плодят хулиганов и беспризорников). Государство не предлагает семьям льготы на покупку жилья, путевок, лечения, выплаты налогов, поощрения семейного бизнеса и т.д.

Какое общество может возникнуть в России, если перечисленные выше базовые ценности станут основой образа жизни и материализуются в конкретных действиях?

Прежде всего, будет достигнуто устойчивое равновесие между всеми частями, слоями и группами общества, что крайне важно для обеспечения долгосрочной социальной и политической стабильности в стране.

Основная часть российского общества по уровню своего материального положения будет стремиться к уровню найденной "золотой середины".

Государство как неотъемлемая часть общества расстанется со многими из нынешних функций. Функции надзора и контроля, как правило, передаются саморегулируемым организациям и профессиональным сообществам, тем самым кардинально сократится база для коррупции и неэффективного администрирования.

Литература

1. Вестник Московского Университета. - 2000. - №4. – С. 47.
2. Вопросы экономики. - 2008. - №6. - С. 44.
3. Вопросы экономики. – 2008. - №2. – С. 62.
4. Российский экономический журнал. – 2008. - № 11. - С.10.
5. Российский экономический журнал. – 2007. - № 3. – С. 3.
6. ЭКО. – 2008. - №2. – С. 130.
7. ЭКО. – 2008. - №7. – С. 130.
8. ЭКО. – 2009. - №1. – С. 20.